

Протокол оценки проектных работ

Оценка предметной составляющей проекта

1. Использование источников по проблеме	1-качественные источники, не менее 3; 0 – отсутствуют качества, описанные выше
2. Владение терминологическим аппаратом	2-термины используются правильно в контексте речи, значение их понятно автору 1-есть ошибки в использовании не более 1 термина 0–термины не используются

Оценка метапредметной составляющей проекта

1.Соответствие работы заявленному типу (проект (социальный, творческий...), исследование)	1-соответствует 0-не соответствует
2.Актуальность темы	2 – актуальность обоснована, имеет место 1 – актуальность обоснована слабо 0 – тема не актуальна, или нет актуальности, или не соответствует действительности
3.Цель, задачи, гипотеза	2 – всё сформулировано корректно 1 – есть ошибки в формулировках, логика - 0 – много ошибок в формулировках цели, задач, гипотезы
4.Описание предполагаемого продукта или результата в проекте	2. – продукт или результат описан подробно 1 – описан частично или описание не соответствует действительности 0 – нет продукта или нечетко сформулирован результат
5.Соответствие методов исследования изучаемой проблеме ИЛИ соответствие шагов по созданию продукта	2 - соответствует 1 – соответствует частично 0 – не соответствует
6.Структура проекта	2 – соответствует, 1 – соответствует частично, 0 – не соответствует
7.Оформление работы	2 – соответствует. 1 – соответствует частично. 0 – не соответствует
1. Качество доклада	1 – читает, 2 - доклад пересказывается, но не объяснена суть работы, 3 - доклад пересказывается, суть работы объяснена, 4 - кроме внятного, структурированного доклада владение иллюстративным материалом, 5 - доклад на высоком уровне
2. Качество ответов на вопросы	1 - нет четкости ответов на большинство вопросов, 2 - ответы на большинство вопросов 3 - ответы на все вопросы убедительно, аргументировано
3. Использование демонстрационного материала	1 - демонстрационный материал не используется в докладе, не информативен 2 - демонстрационный материал используется в докладе, не информативен 3 - демонстрационный материал используется в докладе, информативен, автор свободно в нем ориентируется
4. Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный м., 2 - есть отдельные претензии 3 - к демонстрационному материалу нет претензий

Дополнительные баллы по мнению жюри	1 или 2
-------------------------------------	---------